

John Edmunds: “Las AFP son pararrayos de queja contra la distribución de la riqueza”

FRANCISCA GUERRERO G.

— De visita en Chile, el académico de finanzas de Babson College, John Edmunds, se encontró de lleno con el debate nacional sobre el sistema de pensiones y con la manifestación contra las AFP, y como “fanático” de Chile, como él mismo se reconoce, hace un análisis crítico del actual momento del país. “Cuando yo comencé a venir la aspiración era ser como Suecia, nadie muy rico y nadie muy pobre. No sé qué pasó en el camino”, indica Edmunds.

¿Cuál es su análisis del sistema de AFP?

—El rendimiento sobre los papeles es muy bajo, como lo ha sido por muchos años. Antes de 2008 el rendimiento fue bueno, excepto después de la crisis asiática en el '97. El rendimiento de los fondos de las AFP fue más que adecuado entre el '83 y el '97 y entre 2000 y 2007. Pero desde 2008 el rendimiento ha sido bajo y las comisiones siguen siendo bastante altas según la percepción de la gente. La gente que pensaba en 2007 que iba a jubilar con cierta cantidad de dinero no va a tener suficiente para la pensión que esperaba.

Entonces, ¿Ud. considera que hay que cambiar el modelo de AFP?

—Tiene que ser algo que abarque a toda la población. Una familia de un barrio de clase media baja antes podía vivir con dos pensiones, pero ya no le alcanza. Todo el mundo está enfrentando ese problema por la pirámide de edades. Los sistemas de pensiones fueron concebidos cuando uno trabajaba 40 años y vivía jubilado entre 5 y 10. Aquí el pacto social ha

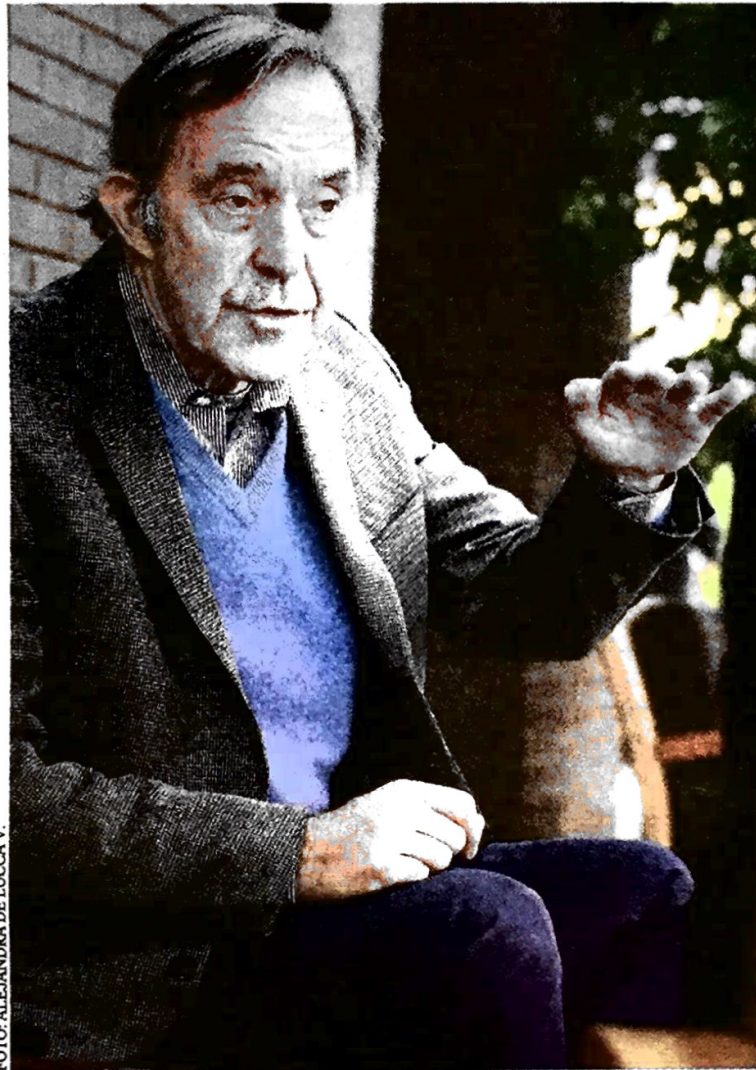


FOTO: ALEJANDRA DE LUCCA V.

sido que cada uno contribuye y le toca cierto derecho. Cuando yo comencé a venir a Chile la aspiración era ser como Suecia, nadie muy rico y nadie muy pobre, no sé qué pasó en el camino. Pero cuando vengo veo más edificios en Sanhattan y barrios de lujo en los alrededores de la ciudad y los pobres son más pobres en términos relativos. Siempre hablan de la distribución del ingreso, pero también se trata de la distribución de la riqueza financiera.

No se trata de protestas solo contra la AFP, sino contra todo el sistema. Las AFP son un pararrayos de una queja contra la distribución de la riqueza. La gente que tiene acciones de una empresa se ha hecho

muy rica en comparación con cómo estuvieron hace 15 años, pero la gente de clase media-baja está en peligro de caer francamente en la pobreza y con razón están en la calle.

¿A qué se refiere cuando diferencia entre distribución de riqueza financiera?

—Aquí hay mucha gente que no pudo acceder al crédito, que pudieron usar constructivamente como para comprar maquinaria. Han tenido acceso al crédito pero de consumo, que causa problemas con Dicom y todo eso. El sector financiero formal está trabajando muy bien para el sistema formal, pero es más compleja la situación para los que quieren crear un nuevo negocio, el crédito de alto ries-

AFP Y MERCADOS

“El rendimiento sobre los papeles es muy bajo. Antes de 2008 fue bueno”.

ASPIRACIONES DE CHILE

“Cuando comencé a venir a Chile la aspiración era ser como Suecia. No sé qué pasó en el camino”.

DEBATE NACIONAL

“La pregunta fundamental en este debate es qué le toca al chileno por ser chileno”.

go. Lo mismo le pasa a personas que no ha tomado créditos antes o que no ha tenido nada que ver con el sistema financiero formal. El sistema no está diseñado para eso. **¿Qué solución puntual ve en el conflicto con las pensiones?**

—Se podría dividir en estratos. La primera capa es el seguro social que tiene cada ciudadano y que nadie se lo quita; la segunda, la AFP y la tercera sería el ahorro voluntario. Hay quienes podrán tener las tres capas, pero muchos tendrán solo una porque no tienen la capacidad de ahorrar. Las AFP han funcionado para algunos, no para la masa, entonces tienes gente que no se jubila con su AFP y lo que reciben ahora simplemente no les alcanza.

Las preguntas fundamentales en este debate son qué le toca al chileno por ser chileno, cómo tratamos a los miembros de esta sociedad. Se tiene que decidir si se tiene derecho a un ingreso mínimo, qué pasa con la gente cuya pensión no alcanza para los medicamentos que necesita. Se trata de si se va a garantizar tener tres comidas al día, tener ropa, calefacción en el invierno, servicios médicos. Cuando se ha decidido eso, el cómo se van a financiar esas garantías no es un gran problema. Hay que definir cierta composición de gasto, etc. Pero lo primero es definir cuáles son los derechos que le tocan a uno por haber nacido aquí. ●